

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** End users perspective  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Utrecht  
**Referentie:** 2025IPM819  
**Toelichting:**  
-

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
**2** Architectuurcomponenten binnen Azure - paragraaf 1.1.3

### Vraag:

In paragraaf 1.1.3 wordt gesproken over "één systeem in de cloudomgeving (Azure) van de gemeente". Kunt u bevestigen dat hieronder wordt verstaan één logisch samenhangende ICT-prestatie, bestaande uit meerdere technische componenten (bijvoorbeeld applicatielaag, presentatielaag, autorisatielaag), mits deze volledig binnen de Azure landing zone van de gemeente draaien en als geïntegreerde oplossing functioneren?

### Antwoord:

Ja, in paragraaf 1.1.3 wordt met 'één systeem in de cloudomgeving (Azure) van de gemeente' bedoeld op één logisch samenhangende ICT-prestatie. Deze mag bestaan uit meerdere technische componenten (bijvoorbeeld applicatielaag, presentatielaag, autorisatielaag), mits deze volledig binnen de Azure landing zone van de gemeente draaien en als geïntegreerde oplossing functioneren, zoals beschreven in Bijlage A van de Inschrijvingsleidraad (Landschap Virtueel Datacenter Gemeente Utrecht) en Eis 05.01 van het Programma van Eisen.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 1

### Beantwoord op:

30 mrt 2026

### Percelen:

P1 End users perspective

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
**3** Dataopslag en logging - Eis 01.08

### Vraag:

Eis 01.08 stelt dat alle door de ICT-prestatie gegenereerde data moet worden opgeslagen binnen de door of namens de gemeente beschikbaar gestelde omgeving. Kunt u bevestigen dat hiermee wordt bedoeld dat productie- en logdata binnen de Azure-tenant van de gemeente worden opgeslagen, en dat het toegestaan is om meerdere technische componenten te gebruiken zolang geen data buiten deze omgeving wordt opgeslagen?

**Antwoord:**

Eis 01.08 betekent inderdaad dat alle door de ICT-prestatie gegenereerde productie- en logdata binnen de Azure-tenant van de gemeente moet worden opgeslagen. Het is toegestaan om meerdere technische componenten te gebruiken, mits geen data buiten deze omgeving wordt opgeslagen. Dit is in lijn met Eis 05.01 en de technische en organisatorische context zoals beschreven in paragraaf 1.1.4 van de Inschrijvingsleidraad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 End users perspective

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Rolgebaseerde autorisatie (RBAC) - Eis 01.07

**Vraag:**

Eis 01.07 vereist ondersteuning van Role Based Access Control (RBAC). Kunt u bevestigen dat het toegestaan is om RBAC te realiseren via een combinatie van applicatie-rollen en identity-provider-rollen (bijvoorbeeld via Entra ID groepslidmaatschappen), mits dit beheersbaar is voor de gemeente?

**Antwoord:**

De gemeente kan dit bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 End users perspective

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Dashboardintegratie met SquaredUp - Paragraaf 1.1.3

**Vraag:**

In paragraaf 1.1.3 wordt benoemd dat meetresultaten ontsloten moeten kunnen worden via SquaredUp. Kunt u toelichten of hiervoor een specifieke integratiemethode vereist is (bijvoorbeeld directe API-integratie), of dat het voldoende is dat meetdata via gestandaardiseerde API's beschikbaar wordt gesteld zodat SquaredUp deze kan ontsluiten?

**Antwoord:**

"De API moet data real-time beschikbaar stellen, zodat de presentatie in SquaredUp ook real-time is.

SquaredUp ondersteunt Web API. De gemeente wil met Web API koppelen. Dit houdt in dat de data in JSON-formaat beschikbaar moet komen. De gemeente verwacht dat de inschrijver zijn Web API heeft gedocumenteerd.

"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 End users perspective

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Inrichting via Infrastructure as Code (IaC) - Eis 05.03

**Vraag:**

Eis 05.03 benoemt dat de gemeente gebruik maakt van Infrastructure as Code (Azure DevOps). Kunt u toelichten in hoeverre van de leverancier wordt verwacht dat componenten volledig via IaC worden uitgerold, en of een hybride model (initiële inrichting door leverancier, overdraagbaar aan gemeentelijke DevOps-werkwijze) acceptabel is?

**Antwoord:**

Eis 05.03 houdt in dat de door de leverancier geleverde ICT-prestatie moet samenwerken met de Infrastructure as Code (IaC) methodiek van de gemeente, gebaseerd op Azure DevOps. De initiële installatie en implementatie van de ICT-prestatie valt binnen de verantwoordelijkheid van de leverancier. Een hybride model, waarbij de initiële inrichting door de leverancier plaatsvindt en vervolgens overdraagbaar is naar de gemeentelijke DevOps-werkwijze, is acceptabel. Het is essentieel dat de componenten na implementatie naadloos aansluiten op de IaC-processen van de gemeente.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 End users perspective

Ref.nr.

7

**Onderwerp:**

Aantal meetlocaties en meetstations - Paragraaf 1.1.3

**Vraag:**

In paragraaf 1.1.3 Scope van de opdracht wordt gesproken over metingen vanuit interne en externe perspectieven en het inrichten van tests voor interne medewerkers en inwoners. Kunt u aangeven hoeveel interne en externe meetlocaties of meetstations naar verwachting gebruikt zullen worden bij de initiële implementatie, en of uitbreiding hiervan gedurende de looptijd van de overeenkomst mogelijk is?

**Antwoord:**

Bij de initiële metingen heeft de gemeente 2 interne meetstations voor interne metingen en 1 extern meetstation in gebruik voor metingen vanuit extern. Er bestaat een reële kans dat dit wordt uitgebreid als er meer vraag is naar metingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 End users perspective

Ref.nr.

8

**Onderwerp:**

Beheer van testscripts na implementatie - Paragraaf 1.1.3

**Vraag:**

In paragraaf 1.1.3 Scope van de opdracht wordt aangegeven dat de leverancier verantwoordelijk is voor de implementatie van de ICT-prestatie en het inrichten van een aantal tests. Kunt u bevestigen dat na oplevering van de implementatie het functioneel beheer en onderhoud van testscripts primair bij de gemeente ligt, en dat de leverancier uitsluitend ondersteuning levert op verzoek van de gemeente?

**Antwoord:**

De scope van de opdracht is inderdaad de implementatie en het inrichten van 5 interne en 5 externe testen. Na oplevering en overdracht ligt het functioneel beheer en het onderhouden van de testscripts primair bij de gemeente. De leverancier levert ondersteuning. Het eerste jaar op

basis van haar ondersteuningsplan en de overige jaren op verzoek van de gemeente.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 End users perspective

Ref.nr.  
9

**Onderwerp:**

Integratie met ServiceNow - Eis 01.06

**Vraag:**

Eis 01.06 stelt dat de ICT-prestatie via API-koppelingen moet kunnen integreren met onder andere ServiceNow.

Kunt u toelichten welk functioneel niveau van integratie wordt verwacht, bijvoorbeeld het genereren van meldingen of events richting ServiceNow, of dat ook automatische incidentaanmaak of verdere workflow-integratie onderdeel van de verwachting is?

**Antwoord:**

De ICT-prestatie moet in staat zijn om incidenten en events te genereren richting ServiceNow via API-koppelingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 End users perspective

Ref.nr.  
10

**Onderwerp:**

Omvang en frequentie van metingen - Eis 09.03 en 09.04

**Vraag:**

In Eis 09.03 en 09.04 wordt uitgegaan van een gegarandeerde afname van 1.000.000 metingen per contractjaar, met staffels tot maximaal 2.200.000 metingen.

Kunt u toelichten hoe een meting in deze context wordt gedefinieerd (bijvoorbeeld een volledige

uitvoering van een testscriptrun), en of meerdere stappen binnen één script als afzonderlijke metingen worden beschouwd of als één meting?

**Antwoord:**

Een meting wordt gedefinieerd als een volledige uitvoering van een testscriptrun. Alle stappen binnen één testscript worden als één meting beschouwd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 End users perspective

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Acceptatie van de implementatie - Paragraaf 1.1.3

**Vraag:**

In paragraaf 1.1.3 Scope van de opdracht wordt gesproken over implementatie van de ICT-prestatie door de leverancier.

Kunt u toelichten welke acceptatiecriteria de gemeente hanteert voor de implementatie, bijvoorbeeld het succesvol uitvoeren van overeengekomen testscripts, integraties en rapportages?

**Antwoord:**

De acceptatieprocedure voor de implementatie verloopt conform artikel 9 van de Algemene Voorwaarden (GIBIT 2023). In het Implementatieplan, zoals bedoeld in artikel 6.3 ix) van de GIBIT 2023 en ingediend bij uw inschrijving, wordt de wijze waarop deze Acceptatieprocedure wordt uitgevoerd nader vastgelegd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 End users perspective

**Ref.nr.****Onderwerp:**

12

Integratie met bestaande monitoring en dashboards - Paragraaf 1.1.3

**Vraag:**

In paragraaf 1.1.3 Scope van de opdracht wordt genoemd dat meetresultaten inzichtelijk gemaakt moeten kunnen worden via bestaande dashboards, waaronder SquaredUp.

Kunt u toelichten of de gemeente verwacht dat de leverancier ook actief dashboards in SquaredUp configureert, of dat het voldoende is dat meetdata beschikbaar wordt gesteld zodat deze door de gemeente zelf kan worden ontsloten?

**Antwoord:**

De ICT-prestatie levert (near) real-time data aan SquaredUp. De gemeente zorgt zelf dat daar dashboards voor worden gebouwd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 End users perspective

Ref.nr.

13

**Onderwerp:**

Implementatieplanning en doorlooptijd - Paragraaf 1.1.3

**Vraag:**

In paragraaf 1.1.3 Scope van de opdracht wordt beschreven dat de leverancier verantwoordelijk is voor de implementatie van de ICT-prestatie.

Kunt u aangeven of de gemeente een gewenste implementatiedoorlooptijd of planning voor ogen heeft (bijvoorbeeld aantal weken na contractstart), zodat leveranciers hier rekening mee kunnen houden bij de inrichting van het implementatietraject?

**Antwoord:**

Ja, de geplande ingangsdatum van de overeenkomst en start van de implementatiefase is 9 juni 2026, zoals vermeld in paragraaf 2.2 Planning van de Inschrijvingsleidraad. Het Implementatieplan (Gunningscriterium 1) dient een aanpak te beschrijven die vertrouwen geeft in een succesvolle en tijdige realisatie van de implementatie binnen 2 maanden na contractondertekening. Artikel 6 van de GIBIT 2023 beschrijft de Implementatie van de ICT-prestatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 End users perspective

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Rollen en verantwoordelijkheden tijdens implementatie - Paragraaf 1.1.3

**Vraag:**

In paragraaf 1.1.3 Scope van de opdracht wordt gesproken over implementatie door de leverancier en samenwerking met de gemeente.

Kunt u toelichten hoe de rolverdeling tussen leverancier en Domstad IT tijdens de implementatie is voorzien, bijvoorbeeld ten aanzien van het beschikbaar stellen van Azure-resources, netwerktoegang en identity-integraties?

**Antwoord:**

"De implementatie van de ICT-prestatie valt binnen de scope van de opdracht en wordt door de leverancier uitgevoerd. De gemeente reguleert de toegang tot de Azure-omgeving via het Cloud onboarding proces, zoals beschreven in Eis 05.02 van het Programma van Eisen. De opdrachtnemer stemt de benodigde Azure-componenten en solution architectuur af met de afdeling Cloud Delivery Center (CDC) van de gemeente. De gemeente draagt zorg voor het beschikbaar stellen van de Azure-resources en netwerktoegang. Identity-integraties, inclusief Single Sign-On (SSO) en Multi-Factor Authenticatie (MFA), worden gefaciliteerd door de gemeente conform de standaarden in Bijlage b - Authenticatie en SSO. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de integratie van de ICT-prestatie met deze voorzieningen.

Het geheel gaat onder begeleiding van de gemeente."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 End users perspective

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Support en proactief Beheer - Eis 08.04

**Vraag:**

Eis 08.04 stelt dat ondersteuning minimaal beschikbaar moet zijn tijdens kantooruren.

Kunt u toelichten of de gemeente verwacht dat de leverancier na implementatie ook proactief beheer of monitoring van de ICT-prestatie uitvoert, of dat de ondersteuning uitsluitend op afroep (incidenten of hulpvragen) plaatsvindt?



**Antwoord:**

De scope van de opdracht is inderdaad de implementatie en het inrichten van 5 interne en 5 externe testen. Na oplevering en overdracht ligt het functioneel beheer en het onderhouden van de testscripts primair bij de gemeente. De leverancier levert ondersteuning. Het eerste jaar op basis van haar ondersteuningsplan en de overige jaren op verzoek van de gemeente.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 End users perspective

Ref.nr.  
16

**Onderwerp:**

paragraaf 1.1.3 Scope van de opdracht

**Vraag:**

Kunt u toelichten wie verantwoordelijk is voor het technisch beheer van de meetinfrastructuur (zoals virtuele machines, agents en netwerkconfiguraties), en in hoeverre dit onder de verantwoordelijkheid van de leverancier of de gemeente valt?

**Antwoord:**

De gemeente is zelf verantwoordelijk voor de meetinfrastructuur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 End users perspective

Ref.nr.  
17

**Onderwerp:**

Eis 01.02

**Vraag:**

Stelt de Gemeente externe locaties ter beschikking of dient de leverancier hier zelf in te voorzien? En hoe staat dit in verhouding met eis 02.04 ICT prestatie dient binnen het virtuele datacenter van

de Gemeente te functioneren.

**Antwoord:**

De leverancier is verantwoordelijk voor het inrichten van deze externe meetlocatie(s) als onderdeel van de ICT-prestatie. Eis 02.04, dat de ICT-prestatie binnen het virtuele datacenter van de gemeente moet functioneren, heeft betrekking op de hostingomgeving van de ICT-prestatie zelf, welke het Near Cloud datacenter en de Microsoft Azure omgeving omvat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 End users perspective

**Ref.nr.**  
**18**

**Onderwerp:**

Eis 03.05

**Vraag:**

Heeft de Gemeente een wachtwoorden kluis beschikbaar voor de login gegevens indien dit zo is heeft de kluis een API beschikbaar om veilig wachtwoorden op te vragen?

**Antwoord:**

"Toegang tot een te testen applicatie is dwingend geregeld op basis van Single-Sign-On (SSO) via Microsoft Entra ID, zoals beschreven in Eis 02.06 en Bijlage b.  
Er zijn uitzonderingen waar SSO niet dwingend is geregeld wordt dit ondersteund met een wachtwoordenkluis (CyberArk)."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 End users perspective

**Ref.nr.**  
**19**

**Onderwerp:**

bijlage 6

**Vraag:**

Kan de Gemeente inzage geven in hoeveel functionele stappen er zijn per applicatie, zijn dit er 10, 15 of 50 per applicatie welke getest gaat worden,

Een functionele stap zien we als:

stap 1 het inloggen op een web portal

stap 2 navigeer naar scherm x

stap 3 klik op maak een afspraak

enz...

**Antwoord:**

"De gemeente kan geen exacte inzage geven in het specifieke aantal functionele stappen per applicatie. Bijlage 6 bevat een overzicht van de applicaties die gemonitord worden. Gemeente verwacht 10 tot 15 functionele stappen per applicatie, maar dit blijft een indicatie.

De gemeente hanteert als voorbeeld de volgende stappen:

1. Open applicatie
2. Open subject
3. Open uitkering
4. Bereken dienst"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 End users perspective

Ref.nr.  
20

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 artikel 4.2 sub I en II

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. De Inschrijvingsleidraad, paragraaf 6.1, stelt dat u zich volledig en onvoorwaardelijk conformeert aan de GIBIT 2023 voorwaarden. Artikel 4.1 van de GIBIT 2023 bepaalt dat overeengekomen termijnen alleen als vast en fataal gelden indien dit uitdrukkelijk schriftelijk is overeengekomen. Artikel 4.2 van de GIBIT 2023 noemt specifieke termijnen die in alle gevallen fataal zijn. Dit betekent dat voor deze specifiek benoemde termijnen geen ingebrekestelling vereist is bij niet-tijdige nakoming. Voor overige termijnen geldt de wettelijke systematiek van verzuim en ingebrekestelling, tenzij anders overeengekomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 End users perspective

**Ref.nr.**  
**21****Onderwerp:**

GIBIT 2023 artikel 24.1

**Vraag:**

Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

**Antwoord:**

Nee, de gemeente is niet bereid artikel 24.1 van de GIBIT 2023 wederkerig te maken. Artikel 24.1 van de GIBIT 2023 is specifiek opgesteld om het opschortingsrecht van de leverancier te reguleren, gezien de afhankelijkheid van de aanbestedende dienst van de leverancier. Het opschortingsrecht van de aanbestedende dienst is reeds vastgelegd in artikel 11.4 van de concept overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 End users perspective

**Ref.nr.**  
**22****Onderwerp:**

GIBIT 2023 artikel 20.4 j° artikel 1.27

**Vraag:**

In de definitie van Maatwerkprogrammatuur is onder ii) opgenomen dat hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij

Opdrachtgever. Inschrijver maakt voornamelijk gebruik van commerciële Derdenprogrammatuur en richt dit vervolgens in zodat dit gebruikt kan worden in de IT omgeving van de aanbestedende dienst. Deze inrichting (vaak op basis van best practices van fabrikanten) wordt bij meerdere klanten ingezet. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om het IE op deze inrichting (voor zover mogelijk) aan de aanbestedende dienst over te dragen. Vraag: Kan deze bepaling ten aanzien van het inrichten van Standaardprogrammatuur komen te vervallen?

**Antwoord:**

We gaan akkoord met het voorstel dat het 'inrichten van Standaardprogrammatuur' niet valt onder het begrip Maatwerkprogrammatuur zoals vastgelegd in artikel 1.27 GIBIT 2023 waardoor het vestigen van het intellectueel eigendomsrecht bij Opdrachtgever op Maatwerkprogrammatuur niet ziet op de inrichting van Standaardprogrammatuur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 End users perspective

Ref.nr.  
23

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 artikel 16.3

**Vraag:**

Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

**Antwoord:**

"GIBIT 2023, art. 16.3 maakt geen onderscheid tussen soorten schade. Wij vinden het niet redelijk en proportioneel om het risico op indirecte schadeposten op voorhand geheel bij de opdrachtgever neer te leggen. Als het gaat om aansprakelijkheid maakt het Burgerlijk Wetboek ook geen onderscheid tussen directe dan wel indirecte schade, maar worden alle soorten schade in ogenschouw genomen en dient beoordeeld te worden aan wie de betreffende schade kan worden toegerekend. Hiermee sluit de opdrachtgever dus ook aan bij het Burgerlijk Wetboek."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

Ref.nr.  
24

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 End users perspective

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 artikel 14.4

**Vraag:**

In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de aanbestedende dienst aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?

**Antwoord:**

Nee, de garantie van artikel 12 van de GIBIT 2023 komt in dergelijke gevallen niet te vervallen. Artikel 10.14, lid i) van de GIBIT 2023 bepaalt dat er geen sprake is van een tekortkoming van de Leverancier in het kader van Onderhoud indien een bepaald Gebrek in een Update en/of Upgrade is verholpen en Opdrachtgever de ingebruikname van die Update of Upgrade weigert. Dit nuanceert de onderhoudsverplichting, maar heft de garanties niet op.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 End users perspective

Ref.nr.  
25

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 artikel 10.12 sub iv)

**Vraag:**

Het kan voorkomen dat het Updates of Upgrades op verzoek van de Opdrachtgever niet direct worden doorgevoerd. Kunt u bevestigen dat dit in dergelijke gevallen de garantie van dit artikel komt te vervallen?

**Antwoord:**

We begrijpen dat als Opdrachtgever de door de opdrachtnemer uitgebrachte Updates en/of Upgrades niet doorvoert opdrachtnemer niet gehouden kan worden aan verstrekte garanties, echter het nu vastleggen dat alle garantierechten van artikel 10.12 vervallen als Opdrachtgever niet direct (dat kan ook inhouden binnen enkele seconden na uitgebrachte Updates/Upgrades) de

Updates/Upgrades doorvoert gaat ons te ver en in die zin kunnen we uw voorstel niet bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 End users perspective

Ref.nr.  
26

**Onderwerp:**

Bijlage 10 – Prijsinvulformulier

**Vraag:**

U vraagt om een prijsopgave op basis van een fictief volume van 1.000.000-2.200.000 uitgevoerde metingen per jaar. Onze oplossing hanteert een afwijkend licentiemodel dat niet primair gebaseerd is op het aantal uitgevoerde tests. Is het toegestaan om het prijsblad in te vullen op basis van het gevraagde fictieve volume, waarbij inschrijver garandeert dat deze prijs representatief is voor en overeenkomt met de daadwerkelijk te factureren kosten volgens het eigen licentiemodel?

**Antwoord:**

"De gemeente staat toe dat een inschrijver een eigen licentiemodel hanteert, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

1. U dient het oorspronkelijke Prijsinvulformulier (bijlage 10) volledig en conform de instructies in te vullen. De beoordeling van het gunningscriterium 'Prijs' vindt uitsluitend plaats op basis van de bedragen in dit formulier.
  2. Als u een eigen licentiemodel wil hanteren dan dient u een separaat document genaamd 'Toevoeging licentiemodel inschrijver' bij de inschrijving in te dienen (naast het door u ingevulde Prijsinvulformulier (Bijlage 10)). In dat separate document maakt u een transparante en volledige vertaalslag van het door u ingevulde Prijsinvulformulier (bijlage 10) naar het door u voorgestelde licentiemodel inclusief de genoemde staffels.
  3. De gemeente toetst deze vertaling tijdens de verificatiefase op transparantie en gelijkwaardigheid. Indien het document 'Toevoeging licentiemodel inschrijver' voor de gemeente onvoldoende inzicht biedt of onduidelijk is, dan kan de gemeente dit document buiten toepassing van een eventuele gunning verklaren en dus geen onderdeel laten zijn van de eventueel te sluiten overeenkomst.
  4. Facturatie buiten de bedragen in Bijlage 10 is niet toegestaan. Eventuele hogere kosten vanuit uw eigen model komen volledig voor uw eigen rekening.
- "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 End users perspective

**Ref.nr.**  
27**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad: P1.1.5.

**Vraag:**

U geeft aan dat de performance van de Windows-werkplek moet worden gemonitord. Betreft dit een Azure Virtual Desktop werkplek? Kunt u daarnaast op hoofdlijnen beschrijven welke validaties uitgevoerd worden om de beschikbaarheid en prestaties te controleren van de Windows-werkplek?

**Antwoord:**

We begrijpen dat als Opdrachtgever de door de opdrachtnemer uitgebrachte Updates en/of Upgrades niet doorvoert opdrachtnemer niet gehouden kan worden aan verstrekte garanties, echter het nu vastleggen dat alle garantierechten van artikel 10.12 vervallen als Opdrachtgever niet direct (dat kan ook inhouden binnen enkele seconden na uitgebrachte Updates/Upgrades) de Updates/Upgrades doorvoert gaat ons te ver en in die zin kunnen we uw voorstel niet bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 End users perspective

**Ref.nr.**  
28**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad: P1.1.5.

**Vraag:**

U geeft aan dat inschrijver verantwoordelijk is voor het inrichten van 5 interne en 5 externe performancetesten. Levert u een gedocumenteerd testscript op met klikpaden en benodigde test /user accounts, of is inschrijver verantwoordelijk voor een inventarisatie op basis van uw huidige tool?

**Antwoord:**

De gemeente zal in de samenwerking met de opdrachtnemer de klikpaden delen. Hiermee wordt de huidige methode en het klikpad inzichtelijk.



**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 End users perspective

**Ref.nr.**  
**29****Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad: P1.1.2.

**Vraag:**

U geeft aan dat 18 testscripts actief zijn. Inschrijver wil een beter beeld hebben van de complexiteit van de scripts. Kunt u per applicatie of algemeen aangeven: welke validaties u binnen een applicatie uitvoert (bijv. login, navigatie, formulierinvulling, bevestiging), uit hoeveel functionele stappen/transacties een script gemiddeld en maximaal bestaat en wat de gemiddelde en maximale uitvoertijd is van het afspelen van de scripts?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 19. De Gemeente kan geen inzage geven in de gevraagde specifieke details over validaties, het aantal functionele stappen/transacties, en de gemiddelde en maximale uitvoertijd van de scripts.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 End users perspective

**Ref.nr.**  
**30****Onderwerp:**

Commerciële eisen PvE en Prijsblad

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de geoffreerde prijzen in het Prijsinvulformulier (bijlage 10) ook gelden tijdens de optiejaren en op welke wijze indexatie hierop wordt toegepast?

**Antwoord:**

De staffelindeling en tarieven gelden voor de gehele looptijd van de overeenkomst, inclusief verlengingen, waarbij geïndexeerde prijzen (conform hoofdstuk 9 commerciële eisen PvE) de nieuwe basis vormen voor elk volgend contractjaar

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 End users perspective